

ACTA N° 28

**VIGÉSIMO OCTAVA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE CUENCA DEL RÍO
SANTA LUCÍA**

**Martes 25 de noviembre de 2025 – Hora: 17:00.
Lugar: Montevideo.**

El día martes 25 de noviembre de 2025, a las 17:00 horas se realizó la vigésimo octava sesión de la comisión de cuenca del río Santa Lucía, en la sala Ceibo del Ministerio de Ambiente en la ciudad de Montevideo.

El orden del día de la sesión fue el siguiente:

Tiempo estimado	Actividad
17:00-17:15	Palabras de apertura de la Sesión a cargo de autoridades y presentación de delegados
17:15-18:30	Avances y acuerdos para los grupos de trabajo
18:30-19:00	Estrategia y agenda de trabajo 2026
19:00-19:30	Estado de situación proyecto Casupá
19:30	Cierre de la sesión

Participaron de la sesión:

Institución	Participante
Ministerio de Ambiente	Alejandro Nario, Mario Bustamante, Amalia Panizza, Valentina Ribero, Victoria Álbez, Ana Clara Bouzas, María Noel Martínez, Paula Codina, Pablo Kok, Alexandra Avilán, Carolina Sellanes, Diego Pérez, María Elena Bouvier
Ministerio de Vivienda y ordenamiento territorial	Andrés Pampillón, Paula Venturini, Matilde de los Santos, Rodrigo Pérez
Ministerio de Industria Energía y Minería	Alfonsina Fernández
Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca	Silvana Delgado
Intendencia de Canelones	Josefina Villamarzo
Intendencia de San José	Pablo García
Intendencia de Montevideo	Verónica Pastore
OSE	Luciana Pan
Sociedad de Productores Forestales	Rafael Sosa
Asociación rural del Uruguay	Nicolas García Pintos
Asamblea por el agua de Santa Lucía	María Rosa, Santiago Dardano, Andrés Seré
Facultad de Ciencias	Ismael Díaz, Lucía Eluén
Facultad de Agronomía	Raquel Hayashi, Lucía Puppo
Cultura Ambiental	Gabriela Pignataro
Redes Amigos de la Tierra	Marcel Achkar, María Selva Ortíz
Facultad de Ingeniería	Rafael Terra, Mauro D'Ángelo
Asociación de Ingenieros Agrónomos	Omar Casanova, Enrique Valdéz
Municipio de Progreso	Marisa Pérez
UdelaR (observador)	Cecilia Muniz
PNUD	María Catalina Rocha
Otros Participantes	Manuel Rodríguez

La sesión de la comisión inició con la comunicación por parte de Valentina Ribero de la secretaria técnica (ST) de que la directora nacional de la DINAGUA, Teresa Sastre, no estará presente por estar de viaje, por lo que la sesión será presidida por Alejandro Nario, director nacional de la DINACEA. Luego se procedió con las presentaciones de los y las asistentes presencialmente y por zoom.

Posteriormente Cecilia Muniz de UdelaR realizó una breve presentación del proyecto de investigación que viene desarrollando, y por lo cual se encuentran asistiendo desde comienzos de año a las sesiones como oyentes. El proyecto denominado "Dimensiones hidrosociales de la crisis hídrica en la región metropolitana de Montevideo", plantea el rol de la participación pública y el rol de lo privado en esta

crisis y en general. Asimismo, circularon copias del resumen del proyecto (Anexo I) y quedaron a disposición por cualquier consulta.

Siguiendo con los puntos en el orden del día la ST realizó una presentación (Anexo II) de los avances correspondientes a los grupos de trabajo acordados en la sesión N°27 y los cuales tuvieron una instancia de reunión cada uno, en los mismos se definió el área, las acciones y estrategias específicas a desarrollar en el 2026 y 2026-2030. Se presentaron los puntos prioritarios para tres regiones definidas por características hidrológicas y uso del suelo: Cuenca alta y nacientes, Cuenca media y baja, y Territorio fluvial.

Con respecto al GT cuenca alta y nacientes, considera prioritario la conservación del suelo, vegetación y protección de las nacientes, asimismo se consideraron 11 acciones y estrategias a desarrollar para el 2026.

En el espacio de intercambio, la Sociedad de Productores Forestales (SPF) manifiesta que no acuerda con el punto 4 referente a promover el cambio de categoría de suelos de "prioridad forestal" a "sin prioridad" ya que no hay certeza del impacto que genera la actividad forestal. Por otro lado, desde Facultad de Ciencias y Redes Amigos de la tierra mencionaron estudios que demuestran la reducción del caudal de agua en cuencas forestadas en comparación con las no forestadas, citando investigaciones de las facultades de Ingeniería y Ciencias. Luego de los intercambios, se acuerda en que es una discusión que hay que dar en el GT, dentro de las actividades a realizar en 2026. Se acuerda en colocar otra redacción en ese punto, en lugar de "promover", sería "evaluar o analizar". También esta modificación se solicita realizar para el punto 6 y en el 7. En este último se menciona que ya hay normativa sobre los feedlot a considerar. En el Drive se colocará una carpeta para colocar fundamentos técnicos sobre los impactos de la forestación.

Desde MIEM se advierte que las actividades a considerar no sean taxativas, porque pueden quedar otras categorías por fuera. Se planteó también la evaluación de las solicitudes de permisos de agua de acuerdo a la nueva normativa de telemetría. Desde DINACEA aclararon que los GT son abiertos y que estas listas de actividades, donde se mencionan algunas categorías, son iniciales para comenzar a trabajar.

Luego se abordaron las actividades consideradas para la cuenca media y baja donde los usos del agua se vinculan a la producción agrícola, ganadera, lechera, abastecimiento urbano e industrial principalmente. Dentro de los puntos presentados

se aclaró la importancia de modificar en el punto 8 en mención de feedlots por "producción animal intensiva", que no quedó plasmado y se había acordado en el GT.

La SPF planteó la necesidad de analizar los impactos económicos de la transición productiva que se está proponiendo. Desde Facultad de Ciencias se recalcó que la idea propuesta por el GT era generar pautas específicas para cada actividad y desde Redes Amigos de la tierra se mencionó que se acuerda en que en la Cuenca del río Santa Lucía se podría aumentar la producción, pero realizando las actividades de forma diferente, con un menor impacto ambiental. Respecto a los puntos prioritarios para el periodo desde el MGAP se planteó que la recuperación de los suelos se coloque como un punto a analizar, luego de obtener el diagnóstico de suelos del 2026. La AIA enfatizó en "no se pierda una hectárea de suelo productivo" frente al avance de infraestructuras o proyectos inmobiliarios, mencionando que la cuenca ya sufre por el uso productivo incorrecto. Desde el Municipio de Progreso propone agregar el Pastoreo Racional Voisin (PRV) para el punto 4, y mencionó que envió materiales al mail (Anexo III).

A continuación, se presentaron las siete actividades a desarrollar para el 2026 en la zona de territorio fluvial donde se considera como objetivo prioritario la gestión para minimizar los riesgos de inundación y proteger corredores ribereños. Se discutió la necesidad de articular planes para la extracción de áridos (arena) y el desarrollo de infraestructuras en planicies de inundación.

La Intendencia de Canelones planteó la necesidad analizar el uso del cambio de suelo de productivo a residencial.

Para concluir este punto del orden del día se presentaron dos líneas transversales a las tres zonas definidas, estas líneas corresponden a la caracterización y monitoreo de acuíferos en la cuenca y formación/educación ambiental. Desde Asociación de Ingenieros Agrónomos (AIA) se consultó si hay estudios sobre la existencia de acuíferos relacionados al río Santa Lucía. Desde la ST Valentina Ribero comentó su estudio del trabajo final de grado donde se identifican dos acuíferos de relevancia. Asimismo, menciona que no hay estudios específicos al momento y por esa razón se plantea el análisis de forma transversal para los GT. Enrique Valdez (AIA) plantea el estudio del geólogo Popelka que plantea la existencia de un acuífero paralelo al Río Santa Lucía que podría suplir hasta un 15% de la demanda de agua potable. Por otro lado, desde la DINAGUA también se mencionó que la DINACEA y la DINAGUA están trabajando en un Proyecto de Reino Unido sobre la calidad y cantidad del agua en el Acuífero Raigón. Finalmente, referente a este punto Luciana Pan de OSE confirmó

que se realizaron perforaciones durante la sequía y se comprometió a compartir los resultados técnicos en la próxima sesión.

La AIA planteo que los materiales enviados no fueron los finales y acordados en los GT. Desde la ST se aclaró que los materiales fueron enviados en formato borrador para que al menos se tuvieran los materiales para la lectura de antes de la sesión. Los materiales del último grupo de trabajo, sobre territorios fluviales, se modificaron luego por la última versión, dado que la propuesta fue enviada por los referentes después de que fuera enviado el mail de difusión de materiales. Igualmente se agregó al Drive todos los materiales actualizados para su lectura y difusión.

Para finalizar los acuerdos se estableció la modalidad de reunión híbrida para los GT a modo de garantizar la participación de todos los actores, también se acordó que cada GT establezca responsables y que se trabaje en el marco de las medidas del Plan de Cuenca que aporta la DINAGUA. Se planteó realizar un análisis del impacto de normativas actuales en cuanto a la calidad del agua (Decreto 253/79) y otros, como el de humedales. Por otro lado, se acordó retomar las reuniones entre fines de febrero y marzo de 2026.

Pasando al último punto del orden del día Luciana Pan de OSE presento el estado de situación y algunos detalles del proyecto Represa de Casupá (Anexo IV). En esta presentación Luciana Pan menciona que el objetivo de este proyecto es robustecer la seguridad del abastecimiento metropolitano (1.7 millones de personas) para el año 2045, garantizando 60 días de reserva, donde se almacenará 118 millones de m³ (casi el doble que Paso Severino). También presento el cronograma en el cual se establece el cierre de precalificación de empresas para diciembre de 2026, Presentación del Estudio de Impacto Ambiental actualizado y llamado a licitación para mayo de 2026 e Inicio previsto de obras, con una duración de 31 meses contando con un financiamiento por préstamo de la CAF de 130 millones de dólares. Asimismo, se aclaró la tipología constructiva de la represa, la cual será de hormigón compactado con rodillo (RCC), un método que no utiliza hierro (hormigón armado) y que se transporta en camiones para compactarse en el lugar.

Las consultas en esta presentación se refirieron a las proyecciones de demanda (850,000 m³/día) donde se incluyó industrias futuras de gran consumo, como el Data Center de Google (que finalmente no demandaría agua de la red) y el porcentaje de pérdidas en la red (agua no facturada) y si las pérdidas se refieren solo al "agua no facturada" o si también se incluye la evaporación e infiltración en los 150 km de recorrido desde Casupá hasta Aguas Corrientes. OSE revisará esta información para

compartir posteriormente. También desde AIA se consultó el criterio del tamaño de la presa. Desde la OSE se respondió que es para obtener una reserva para un período mínimo de 60 días. Se mencionó también la existencia de la conexión entre el río San José y el Santa Lucía, la cual está "hecha y no usada", quedando como reserva para emergencias. Se aclaró que la documentación del proyecto se encuentra disponible en el OAN. Por último, se solicitó que el informe de Aguasur del 2013 se pueda disponibilizar a la Comisión, al igual que el Acta y la presentación de OSE.

Principales acuerdos:

- Funcionamiento de los Grupos de Trabajo (GT)
- Se ratificó la división de la cuenca en tres áreas de gestión con objetivos específicos: Cuenca alta y nacientes (conservación de suelo y protección de nacientes), Cuenca media y baja (control de erosión y contaminación) y Territorio fluvial (gestión de inundaciones y corredores ribereños).
- Modalidad: se acordó que las futuras sesiones de los grupos de trabajo se realicen de forma híbrida (presencial y virtual).

Cronograma: Las actividades de los grupos se retomarán entre fines de febrero y marzo del próximo año.

- Estudios técnicos y bibliografía: el Drive compartido será el lugar donde organizar estudios técnicos y bibliografía que respalden las propuestas, asegurando que las decisiones se basen en evidencia científica (Carpetas para cada grupo de trabajo disponible en https://drive.google.com/drive/u/5/folders/1pB_alpbSkkqiVZmsc5adEmy8mlvmd5DQ).
- Consensos en la redacción de propuestas: se acordó modificar la redacción de los documentos de trabajo. En lugar de "promover" cambios de categoría de suelos o prohibiciones, se utilizarán términos como "estudiar", "analizar" o "evaluar" los impactos de estas actividades antes de tomar medidas definitivas.
- Pautas específicas, no prohibiciones: establecer pautas de manejo específicas para la cuenca que permitan la producción manteniendo la calidad ambiental.

- Líneas Transversales de Acción
- Monitoreo de acuíferos: Se acordó como línea prioritaria la caracterización y monitoreo de las aguas subterráneas, identificando zonas de recarga y evaluando el potencial de acuíferos (como el Mercedes o el Migués) para complementar el abastecimiento de agua potable.



- Educación y extensión: Se acordó fomentar la formación y capacitación para técnicos y productores, así como programas de educación ambiental para la comunidad local.

- Estado del Proyecto Casupá

- OSE se comprometió a compartir el estudio de Aguasur de 2013 (Informes disponibles en https://drive.google.com/drive/u/5/folders/1By7-FDZaW5speF_RQr1x6b9gi_faMAxO) y los datos sobre pérdidas en la red (agua no facturada) que sustentan las proyecciones de demanda en próximas sesiones, así como las perforaciones realizadas en el acuífero Raigón durante la sequía.